



# Baccalauréat STMG 2018

## Réunion d'harmonisation

### Jeudi 14 juin 2018

**Ordre du jour**  
**L'étude de gestion en 1<sup>ère</sup> STMG :**  
**Conduite de l'étude et présentation orale**



# Objectifs de l'épreuve

(B.O. N° 21 du 24 mai 2012)

L'épreuve s'appuie sur l'étude d'un aspect d'une question de gestion du programme de sciences de gestion appliquée à une ou plusieurs organisations réelles.

Elle permet d'évaluer les capacités suivantes :

- **rechercher des informations** à partir de ressources documentaires disponibles ou directement collectées auprès de l'organisation ou des organisations retenues;
- **sélectionner les informations** pertinentes au regard de la question de gestion et de la ou des organisations choisies ;
- **exploiter, analyser et interpréter** les informations recueillies ;
- **rédigé une synthèse** dégagant les conclusions de l'étude ;
- **présenter oralement** le travail effectué.



# Travail demandé au candidat

*(B.O. N° 21 du 24 mai 2012)*

- **Le travail du candidat est personnel.**
- Il est réalisé sous l'autorité d'un professeur de sciences de gestion.
- **L'environnement numérique de travail** utilisé dans le cadre de l'enseignement de sciences de gestion est requis pour la réalisation de l'étude comme pour son suivi.



# Conduite de l'étude

(B.O. N° 21 du 24 mai 2012)

**Cette partie est notée sur 14 points.**

L'évaluation intervient au cours de l'année scolaire, en fonction de l'état d'avancement de l'étude.

L'étude donne lieu à la **constitution d'un dossier comportant** :

- une **fiche de travail synthétique** ([Annexe 1](#)) : cette fiche permet de rendre compte de la délimitation de la question, des méthodes de recherche, de sélection et de validation des informations, des technologies mises en œuvre, du calendrier observé et permet de décrire la démarche suivie par le candidat ;
- les **documents et les informations sélectionnés** ;
- les **conclusions rédigées de l'étude sur une page.**



# Conduite de l'étude

*(B.O. N° 21 du 24 mai 2012)*

La fiche de travail synthétique est visée par le professeur responsable de l'enseignement de sciences de gestion.

**Le dossier n'est pas évalué.**

Le professeur responsable de l'étude de gestion renseigne une fiche d'évaluation ([Annexe 2](#)).

La fiche de travail synthétique et la fiche d'évaluation ont le statut de copies d'examen.



## Présentation orale

*(B.O. N° 21 du 24 mai 2012)*

**Cette partie est notée sur 6 points.** Elle vise à évaluer la présentation orale de l'étude par le candidat.

Elle dure **10 minutes**. Elle débute par un exposé de 5 minutes, suivi d'une phase d'entretien de 5 minutes.

**Le candidat peut appuyer sa présentation sur les documents numériques qu'il juge pertinents.**

**Circulaire académique :** Dans la mesure du possible, la présentation orale sera évaluée par un professeur d'EG de l'établissement **n'ayant pas formé** le candidat en Sciences de Gestion.

L'examineur renseigne une fiche d'évaluation ([Annexe 3](#)).



# Organisation de l'épreuve

*(B.O. 21 au 24 mai 2012)*

L'épreuve se déroule au sein de l'établissement de formation du candidat, et dans l'environnement numérique de travail utilisé pour la constitution du dossier support.

Le chef d'établissement arrête, en liaison avec l'équipe pédagogique, les modalités concrètes d'organisation de l'épreuve et contrôle son bon déroulement.

**Date des évaluations : du 9 avril 2018 au 29 mai 2018**

**Saisie des notes : Au plus tard le jeudi 31 mai 2018 à 12h00**



# Évaluation

(B.O. N° 21 du 24 mai 2012)

## Les critères d'évaluation retenus sont :

1. la pertinence et la validité des informations mobilisées ;
2. la rigueur de l'analyse effectuée ;
3. l'intérêt des conclusions présentées ;
4. l'adéquation de la démarche suivie à la question étudiée ;
5. la pertinence des documents retenus et des supports utilisés ;
6. la structuration de l'exposé ;
7. la cohérence de l'argumentation ;
8. la clarté du propos.

/ 14

/ 6





# BILAN ACADÉMIE 2018

(à partir des fichiers remontés)

**2018 → 2 211 Candidats inscrits**

**2017 → 2 313 Candidats inscrits**



# BILAN 2018 ACADÉMIE



## Répartition des études selon les thèmes du programme

THEME	Part en %
Thème 1 : De l'individu à l'acteur	31 %
Thème 2 : Information et intelligence collective	7 %
Thème 3 : Gestion et création de valeur	17 %
Thème 4 : Évaluation et performance	37 %
Thème 5 : Temps et Risque	8 %



# BILAN 2018 ACADÉMIE

## Répartition des notes sur 14 points

	Part en %
Note $\leq 3$	5 %
3 < note $\leq 7$	25 %
7 < note $\leq 10$	37 %
10 < note $\leq 14$	33 %



# BILAN 2018 ACADÉMIE

## Répartition des notes sur 6 points

	Part en %
Note < 3	20 %
$3 \leq \text{note} < 5$	48 %
Note $\geq 5$	32 %



# BILAN 2018 ACADÉMIE

## Répartition des notes sur 20 points

	Part en %
Note $\leq 5$	5 %
5 < note $\leq 10$	23 %
10 < note $\leq 15$	45 %
Note > 15	27 %



# BILAN 2018 ACADÉMIE

## MOYENNE ÉTABLISSEMENTS

NOTE /14	NOTE /6	NOTE /20
8,7	3,9	12,6



# QUESTIONS ET OBSERVATIONS REMONTÉES

- Certains élèves ne réalisent pas leur étude ou ne se présentent pas à l'oral → Manque d'implication relevé, POURQUOI ?
- Difficultés pour obtenir des informations de la part des organisations → Quel rôle pour l'organisation dans l'étude de gestion ?
- Manque de temps pour la planification des oraux

## Fiche de travail

<b>Session :</b>	
Nom du candidat :	Établissement :
Prénom du candidat :	Ville :
	Académie :

**Question choisie (la délimitation du périmètre de travail est mise en évidence) :**

**Organisation(s) sélectionnée(s) :**

**Démarche générale :**

**Méthodes de recherche, ainsi que de sélection et de validation des informations :**

**Technologies mises en œuvre :**

**Calendrier observé :**

Nom et prénom du professeur responsable	Date et signature



## Fiche d'évaluation de la conduite de l'étude

<b>Session :</b>	
Nom du candidat :	Établissement :
Prénom du candidat :	Ville :
	Académie :

Critères d'évaluation	Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant
Pertinence et validité des informations mobilisées				
Rigueur de l'analyse effectuée				
Intérêt des conclusions				
Adéquation de la démarche suivie à la question étudiée				
Pertinence des documents retenus et des supports utilisés				

**Note :** / 14

Commentaires	
Nom et prénom de l'examineur	Date et signature

## Fiche d'évaluation de la présentation orale



<b>Session :</b>	
Nom du candidat :	Établissement :
Prénom du candidat :	Ville :
	Académie :

Critères d'évaluation	Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant
Structuration de l'exposé				
Cohérence de l'argumentation				
Clarté du propos				

<b>Note :</b>	<b>/ 6</b>
---------------	------------

<b>Commentaires</b>	
Nom et prénom de l'examineur	Date et signature